



SENAT

Comisia economică, industrii și servicii
Nr.XX/399/22.02.2007

RAPORT

la propunerea legislativă privind arhivarea documentelor în formă electronică

Comisia economică, industrii și servicii, a fost sesizată pentru dezbateră în fond și întocmirea raportului la **propunerea legislativă privind arhivarea documentelor în formă electronică (L 889/2006)**, inițiată de domnul deputat Varujan Pambuccian, la care, cu adresa nr. 3325/31.10.2006 Guvernul transmite punct de vedere negativ.

În cadrul dezbaterilor care au avut loc în ședința de comisie din data de 21.11.2006 s-a evidențiat faptul că cele două ministere implicate în avizarea propunerii legislative au puncte de vedere diferite; astfel, Ministerul Administrației și Internelor un punct de vedere negativ iar Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informației punct de vedere favorabil.

Pentru evitarea unei înțelegeri greșite din partea comisiei și pentru adoptarea unei poziții corecte la redactarea raportului am solicitat Guvernului să dispună reanalizarea de către cele două ministere a propunerii legislative și transmiterea unui nou punct de vedere.

Prin adresa nr. 15/04.01.2007 Guvernul a transmis un punct de vedere nou, (pe care îl anexăm) prin care susține adoptarea propunerii legislative sub rezerva însușirii unor observații, acestea fiind acceptate de comisie și, în mare parte, preluate ca amendamente.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare regimul juridic aplicabil creării, conservării, consultării și utilizării documentelor în forma electronică arhivate sau care urmează a fi arhivate într-o arhivă electronică.

Elaborarea propunerii legislative a fost determinată de inițiativa e-Europa propusă de Comisia Europeană în 1999 și promovată de Consiliul

European ca parte a Strategiei Lisabona pentru modernizarea economiei europene.

Ca răspuns la cererea Consiliului de Miniștri al Uniunii Europene, (Rezoluția din 6 mai 2003), de elaborare a unui raport privind activitatea de arhivare la nivelul Uniunii Europene, a fost prezentat la 28 februarie 2005 „Raportul asupra activității de arhivare la nivelul Uniunii Europene lărgite”.

A cincea parte a raportului este dedicată problemelor legate de arhivarea electronică. Printre măsurile cuprinse în acest document amintim:

- dezvoltarea de proceduri necesare pentru autentificarea documentului;
- reglementări privind păstrarea documentelor și arhivelor electronice;
- aplicarea semnăturii electronice.

Față de cele prezentate, membrii comisiei au hotărât cu majoritate de voturi să întocmească **raport favorabil, cu amendamentele cuprinse în anexă**, pe care îl supun plenului Senatului spre adoptare împreună cu proiectul de lege.

Menționăm că au fost avute în vedere avizul favorabil al Consiliului Legislativ, avizul negativ al Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări, precum și punctul de vedere al Guvernului care susține adoptarea propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor **organice** fiind incidente prevederile art.73 alin. (3) lit. h) din Constituția României, republicată, referitoare la infracțiuni.

În aplicarea art. 75 din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

PREȘEDINTE

Senator Dan Claudiu **TĂNAȘESCU**

SECRETAR

Senator Nicolae **NEAGU**

AMENDAMENTE ADMISE

la propunerea legislativă privind arhivarea documentelor în formă electronică

Nr. crt.	Text inițial	Amendament propus	Motivație
1.	<p>Art. 2. - Prezenta lege se completează cu dispozițiile Legii nr.16/1996 privind Arhivele Naționale, precum și cu reglementările în vigoare privind conservarea, accesul și protecția informației cu caracter public sau privat.</p>	<p>Art. 2. – Operațiunile de prelucrare arhivistică a documentelor în formă electronică se face cu respectarea dispozițiilor Legii nr.16/1996 privind Arhivele Naționale, precum și a reglementărilor în vigoare privind conservarea, accesul și protecția informației cu caracter public sau privat.</p>	<p>Amendamentele au fost adoptate de comisie cu majoritate de voturi, de comun acord cu inițiatorul și cu reprezentanții Guvernului, prin preluarea observațiilor din punctul de vedere al Guvernului</p> <p>Cameră decizională pentru amendamente este Camera Deputaților.</p>
2.	<p>Art. 3- În înțelesul acestei legi:</p> <p>1. <i>Date în formă electronică</i> - reprezentări ale informației, într-o formă convențională adecvată creării, prelucrării, trimiterii, primirii sau stocării acesteia prin mijloace electronice.</p> <p>2. <i>Document în formă electronică</i> – colecție de date în formă electronică între care există relații logice și funcționale și care pot fi redată prin litere, cifre sau orice alte caractere cu semnificație inteligibilă sau prin</p>	<p>1. Se elimină</p> <p>2. Se elimină</p>	<p>La articolul 3 se propune eliminarea definițiilor de la punctele 1 și 2 și introducerea a două noi definiții, efectuându-se o nouă numerotare.</p>

<p>imagini ori sunete, prin intermediul unui program informatic sau altui procedeu similar;</p> <p>3. <i>Mesaj electronic</i> - document în formă electronică ce conține date de identificare privind expeditorul, destinatarul precum și momentul de timp la care acesta a fost expedit, realizat în scopul transmiterii la distanță a unei informații prin mijloace electronice.</p> <p>4. <i>Sistem electronic de arhivare</i> - sistem informatic destinat colectării, stocării, organizării și catalogării documentelor în formă electronică în scopul conservării, consultării și redării acestora</p> <p>5. <i>Mediul de stocare</i> – orice mediu pe care se poate înregistra sau de pe care se poate reda un document în formă electronică;</p> <p>6. <i>Arhiva electronică</i> – sistemul electronic de arhivare împreună cu totalitatea documentelor în formă electronică arhivate.</p> <p>7. <i>Titularul dreptului de dispoziție asupra documentului</i> – persoana fizică sau juridică proprietară sau, după caz, emitentă a documentului, care are dreptul de a stabili și modifica regimul de acces la document, conform legislației în vigoare.</p>	<p>3. Nemodificat</p> <p>4. Nemodificat</p> <p>5. Nemodificat</p> <p>6. Nemodificat</p> <p>7. Nemodificat</p>	
--	---	--

	<p>8. <i>Regim de acces la document</i> – gradul în care se acordă drept de acces la document de către titularul dreptului</p> <p>—</p> <p>—</p>	<p>8. Nemodificat</p> <p>9. <i>Administratorul arhivei electronice</i> – persoana fizică sau juridică acreditată de Autoritatea de reglementare și supraveghere specializată în domeniu să administreze sistemul electronic de arhivare și documentele arhivate în cadrul arhivei electronice.</p> <p>10. <i>Furnizor de servicii de arhivare electronică</i> – orice persoană fizică sau juridică acreditată să presteze servicii legate de arhivarea electronică</p>	
<p>3.</p>	<p>Art.5. – (1) Furnizarea serviciilor de arhivare nu este supusă nici unei autorizări prealabile și se desfășoară în concordanță cu principiile concurenței libere și loiale, cu respectarea actelor normative în vigoare.</p> <p>(2) Furnizarea serviciilor specifice arhivării documentelor în formă electronică se va realiza de către persoane acreditate de către Autoritatea de reglementare și supraveghere</p>	<p>(1) Nemodificat</p> <p>(2) Se elimină</p>	<p>La articolul 5 se propune eliminarea alin. (2).</p>

	specializată în domeniu, denumite în continuare administratorii arhivei.		
4.	<p>Art. 8. – (1) Documentul în formă electronică ce îndeplinește condițiile prevăzute la art. 7 este semnat electronic de către administratorul arhivei cu semnătura electronică, în care se atestă și faptul că documentul respectiv are valoare de original sau copie, conform hotărârii titularului dreptului de dispoziție. Documentul în formă electronică astfel identificat este arhivat în locația stabilită de administratorul arhivei.</p> <p>(2) Administratorul arhivei atașează pentru fiecare document în formă electronică arhivat o fișă în formă electronică, ce va conține cel puțin următoarele informații:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) proprietarul documentului în formă electronică b) emitentul documentului în formă electronică c) titularul dreptului de dispoziție d) istoricul documentului în formă electronică e) tipul documentului în formă electronică f) nivelul de clasificare al documentului în formă electronică g) formatul digital în care este 	<p>Art. 8. — (1) Nemodificat</p> <p>(2) Nemodificat</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Nemodificat b) Nemodificat c) Nemodificat d) Nemodificat e) Nemodificat f) Nemodificat g) Nemodificat 	La articolul 8 alin. (2) se propune introducerea a trei noi litere, k), l) și m)

	<p>arhivat documentul în formă electronică</p> <p>h) cuvintele cheie necesare identificării documentului în formă electronică</p> <p>i) elementele de localizare ale suportului fizic</p> <p>j) identificatorul unic al documentului în formă electronică în cadrul arhivei</p> <p>–</p> <p>–</p> <p>–</p>	<p>h) Nemodificat</p> <p>i) Nemodificat</p> <p>j) Nemodificat</p> <p>k) data emiterii documentului</p> <p>l) data arhivării</p> <p>m) termenul de păstrare a documentului.</p>	
5.	–	<p>Art. 9¹ (1) Administratorul arhivei electronice trebuie să dispună de resurse financiare pentru acoperirea prejudiciilor pe care le-ar putea cauza cu prilejul desfășurării activităților de arhivare electronică. Modalitatea asiguratorie se stabilește prin decizie a Autorității de reglementare și supraveghere specializată în domeniu.</p> <p>(2) În cazul în care arhiva electronică conține sau urmează să conțină documente clasificate, administratorul arhivei electronice</p>	<p>După articolul 9 se propune introducerea unui nou articol și se renumerează articolele.</p>

		trebuie să îndeplinească condițiile legale privind protecția informațiilor clasificate.	
6.	<p>Art. 11. – (1) Administratorul arhivei este obligat să păstreze codul sursă al tuturor programelor utilizate pentru construirea și exploatarea arhivei electronice, în fișiere semnate electronic și clasificate, după caz.</p> <p>(2) Administratorul arhivei este obligat să depună la Arhivele Naționale o copie a codului sursă al tuturor programelor utilizate pentru construirea și exploatarea arhivei electronice.</p> <p>–</p>	<p>(1) - Nemodificat</p> <p>(2) - Nemodificat</p> <p>(3) În cazul în care administratorul arhivei nu dispune de codul sursă, prevederile alin. (1) și (2) se aplică pentru codul executabil.</p>	La articolul 11 se propune introducerea unui nou alineat .
7.	<p>Art. 12. – (1) Administratorul arhivei are obligația să asigure întreținerea și să dezvolte programe informatice care să permită translatarea oricărui document în formă electronică arhivat din formatul în care a fost generat într-un format care să permită vizualizarea, reproducerea și stocarea documentului respectiv la nivelul tehnologiilor în uz curent.</p>	<p>Art. 12. – (1) Administratorul arhivei electronice are obligația să asigure întreținerea și să pună la dispoziție programe informatice care să permită translatarea oricărui document în formă electronică arhivat din formatul în care a fost generat într-un format care să permită vizualizarea, reproducerea și stocarea documentului respectiv la nivelul tehnologiilor în uz curent.</p>	La articolul 12 alin. (1) se propune reformularea

	<p>(2) În momentul arhivării unui document generat într-un format nerecunoscut de produsele existente în biblioteca de algoritmi și programe informatice, administratorul arhivei are obligația ca odată cu arhivarea documentului să adauge în bibliotecă descrierea formatului acestuia, precum și programele informatice cu care documentul a fost generat și poate fi vizualizat.</p>	(2) Nemodificat	
8.	<p>Art. 15. – Administratorul arhivei este obligat să elibereze, potrivit legii, la cererea persoanelor fizice sau juridice, certificate, copii și extrase de pe documentele pe care le deține în arhiva electronică, dacă acestea se referă la drepturi care îl privesc pe solicitant.</p>	Art. 15. - Se elimină	
9.	<p>Art.16. - Administratorul arhivei are următoarele obligații:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) întreținerea arhivei electronice b) crearea unei arhive electronice de siguranță, care să cuprindă toate documentele în formă electronică arhivate și care se actualizează permanent off line c) utilizarea unui sistem de securitate omologat care să garanteze integritatea, securitatea și, unde este 	Art.16. - Nemodificat	

	<p>cazul, confidențialitatea documentelor în formă electronică arhivate</p> <p>d) asigurarea redării oricărui document în formă electronică conținut în arhivă</p> <p>e) asigurarea distrugerii documentelor a căror perioadă de arhivare a expirat</p> <p>–</p>	<p>f) notificarea Autorității de reglementare și supraveghere specializată în domeniu, cu cel puțin 60 de zile înainte a intenției de încetare a activității, cu excepția cazurilor de forță majoră. În acest caz, administratorul arhivei electronice are obligația de a transfera arhiva electronică către alt furnizor de servicii de arhivare electronică, cu acordul Autorității de reglementare și supraveghere specializată în domeniu</p>	<p>Se completează cu litera f)</p>
<p>10.</p>	<p>Art. 19. – Constituie contravenții la prevederile prezentei legi următoarele fapte, dacă nu sunt săvârșite în astfel de condiții încât, potrivit legii penale, să fie considerate infracțiuni:</p> <p>a) - nerespectarea de către administratorul arhivei a prevederilor art. 6;</p> <p>b) - nerespectarea de către titularul dreptului de dispoziție asupra documentului a prevederilor art.7;</p>	<p>Art. 19. – Constituie contravenții dacă, potrivit legii, nu constituie infracțiuni, nerespectarea de către administratorul arhivei a prevederilor art. 6, art. 8-10 și art. 14-16.</p>	

	<p>c) - nerespectarea prevederilor art. 8-10;</p> <p>d) - nerespectarea de către administratorul arhivei a prevederilor art. 14- 15;</p> <p>e) - nerespectarea de către administratorul arhivei a prevederilor art. 16.</p>		
11.	<p>Art.26. – (1) Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor prevăzute în cadrul prezentului capitol sunt de competența personalului cu atribuții de control din cadrul Autorității de reglementare și supraveghere specializată în domeniu.</p> <p>(2) Contravențiilor prevăzute în prezentul capitol le sunt aplicabile prevederile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor.</p>	<p>Art. 26. - (1) Nemodificat</p> <p>(2) Contravențiilor prevăzute în prezentul capitol le sunt aplicabile prevederile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare.”</p>	La articolul 26 se propune modificarea alin. (2).
12.	–	<p>Art.28. - (1) Responsabilitatea aplicării dispozițiilor prezentei legi și a reglementărilor legate de aceasta revine Autorității de reglementare și supraveghere specializată în domeniu, prevăzută la Capitolul IV</p>	După art. 27 se propune introducerea unui nou articol .

	<p>din Legea nr. 455/2001 privind semnătura electronică.</p> <p>(2) În termen de 3 luni de la data publicării prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I, Autoritatea de reglementare și supraveghere specializată în domeniu, în colaborare cu Arhivele Naționale, va elabora reglementări și metodologii în aplicarea prezentei legi, procedura acordării, suspendării și retragerii deciziei de acreditare a administratorului arhivei electronice, precum și a autorizării centrelor de date.</p>	
--	--	--



GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL - MINISTRU

Nr. 15 D.P.S.G.
Data 04.01.2007

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă privind arhivarea documentelor în formă electronică*, inițiată de domnul deputat Varujan Pambuccian din Grupul parlamentar al Minorităților Naționale (Bp. 79/2005) (care înlocuiește punctul de vedere al Guvernului transmis cu nr. 3325/31.10.2006).

I. Principalele reglementări

Prezenta inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare stabilirea regimului juridic aplicabil creării, conservării, consultării și utilizării documentelor în formă electronică arhivate sau care urmează a fi arhivate într-o arhivă electronică.

II. Propuneri și observații

1. În condițiile în care cadrul general aplicabil în domeniul administrării și protecției documentelor de arhivă a fost consacrat prin *Legea Arhivelor Naționale nr. 16/1996*, apreciem că propunerea legislativă ar fi trebuit să vizeze modificarea/completarea acestei legi, cu luarea în considerare a necesității corelării textului propus cu normele existente deja în celelalte acte normative în vigoare incidente materiei.

În acest context, semnalăm faptul că adoptarea soluțiilor exprimate în inițiativa legislativă ar echivala, cu instituirea pentru materia vizată, a unei reglementări distincte, fapt de natură a conduce, în opinia noastră la crearea unor disfuncționalități majore în procesul de aplicare a legislației din domeniul arhivelor.

2. Sintagma „*reglementările în vigoare privind conservarea, accesul și protecția informației cu caracter public sau privat*” utilizată în art. 2 este ambiguă.

3. Referitor la definirea sintagmelor de la art. 3, și anume „*date în formă electronică*” și „*document în formă electronică*”, apreciem că nu se impune prezentarea acestor definiții deoarece ele se regăsesc în formă identică în cuprinsul *Legii nr. 455/2001 privind semnătura electronică*, iar potrivit art. 15 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată*, „*În procesul de legiferare este interzisă instituirea aceluiași reglementări în mai multe articole sau alineate din același act normativ ori în două sau mai multe acte normative*”.

Potrivit art. 46 din *Legea nr. 24/2000*, inițiatorul trebuia să cuprindă în art. 3 definițiile mai multor termeni utilizați, cum ar fi: „*fișă în formă electronică*”, „*identificatorul unic al documentului*”, „*cheie de criptare și decriptare*”, „*documente criptate*”, „*registru în formă electronică*”, „*biblioteca de algoritmi și programe informatice*”. În lipsa unor astfel de definiții, raportat la întregul conținut normativ al inițiativei legislative, textele care cuprind termenii respectivi sunt ambigue.

Totodată, propunem introducerea la art. 3 a 2 puncte, 9 și 10, cu următoarea formulare:

„9 – *Administratorul arhivei electronice - persoana fizică sau juridică, autorizată să administreze sistemul electronic de arhivare și documentele arhivate în cadrul arhivei electronice.*

10 – Furnizor de servicii de arhivare – orice persoană fizică sau juridică, română sau străină, care prestează servicii legate de arhivarea electronică”.

4. Dispozițiile art. 5 sunt contradictorii. Astfel, deși potrivit textului alin. (1), propus pentru acest articol, „furnizarea serviciilor de arhivare nu este supusă nici unei autorizări prealabile”, alin. (2) stabilește că „furnizarea serviciilor specifice arhivării documentelor în formă electronică se va realiza de către persoane acreditate”.

5. Referitor la definiția administratorului arhivei de la alin. (2) al art. 5, considerăm că ar fi trebuit să fie cuprinsă în art. 3, în conformitate cu rigorile impuse de prevederile art. 46 alin. (3) din Legea nr. 24/2000.

6. Referitor la art. 6 menționăm că nu rezultă relevanța termenelor de 30 de zile din alin. (1) și de 10 zile din alin. (3) și ar fi fost necesară detalierea „procedurilor de securitate și de conservare”.

7. La art. 8 alin. (2), cu privire la informațiile care sunt necesare a fi inserate în fișa electronică a unui document de către administratorul arhivei, propunem să fie incluse următoarele litere:

- „k) data emiterii documentului;
- l) data arhivării”.

8. În cuprinsul propunerii legislative nu sunt precizate: tipurile documentului în formă electronică (art. 8 alin. (2) lit.e)), ale formatului digital (art. 8 alin. (2) lit. g)), criteriile de stabilire ale cuvântului cheie necesar identificării documentului în formă electronică (art. 8 alin. (2) lit. h)), în funcție de ce criterii sunt stabilite drepturile de acces ale solicitantului (art. 9 alin. (3)), condițiile de întreținere a arhivei electronice (art. 16 lit. a)), condițiile și persoana/instituția care poate omologa sistemele de securitate (art. 16 lit. c)).

9. Propunem introducerea unui nou alineat după alin. (1) al art. 9, cu următorul cuprins:

„(4) Administratorul arhivei electronice va lua toate măsurile necesare pentru a proteja documentele arhivate împotriva oricărei pierderi datorate unor disfuncționalități ale sistemului de arhivare sau a unor erori umane”.

Totodată, considerăm că trebuie prevăzută obligația administratorului arhivei de a deține resurse financiare necesare pentru acoperirea unor eventuale prejudicii cauzate în urma activității de arhivare electronică. De aceea, propunem introducerea unui nou articol după art. 9, care să reliefeze într-un mod clar abilitatea persoanelor fizice sau juridice de a desfășura activități de arhivare electronică.

„(1) Administratorul arhivei electronice trebuie să dispună de resurse financiare pentru acoperirea prejudiciilor pe care le-ar putea cauza cu prilejul desfășurării activităților de arhivare electronică; modalitatea prin care se face dovada bonității financiare se stabilește prin decizie a Autorității de reglementare și supraveghere specializată în domeniu.

(2) În cazul în care arhiva electronică conține sau urmează să conțină documente clasificate, administratorul arhivei electronice trebuie să îndeplinească condițiile legale privind protecția informațiilor clasificate”.

10. Propunem reformularea art. 12 alin. (1) astfel:

„(1) Administratorul arhivei electronice are obligația să asigure întreținerea și să pună la dispoziție programe informatice, care să permită translatarea oricărui document în formă electronică arhivat din formatul în care a fost generat într-un format care să permită vizualizarea, reproducerea și stocarea documentului respectiv la nivelul tehnologiilor în uz curent”.

11. Cu privire la textul propus pentru art. 15, apreciem că sintagma *„dacă acestea se referă la drepturi care îl privesc pe solicitant”* trebuie eliminată, întrucât operează oricum, în condițiile legii, obligația administratorului arhivei de a elibera la cerere *„certificate, copii și extrase de pe documentele pe care le deține în arhiva electronică”*.

12. Totodată, deși în art. 2 se precizează că dispozițiile inițiativei legislative se completează cu cele ale Legii nr. 16/1996, având în vedere caracterul derogator al art. 17 din propunerea legislativă și ținând cont de obligațiile de depunere a *„documentelor tehnice”* instituite prin art. 13 din lege, credem că este important să se precizeze dacă se menține această sarcină precum și, dacă este cazul, un termen în care trebuie depuse, fie prin folosirea normei de trimitere la textul legal în vigoare fie precizându-se un termen special.

Față de obligațiile instituite de textul art. 17 din inițiativa legislativă privind depozitarea arhivelor electronice, considerăm necesară statuarea termenului în care trebuie îndeplinită această cerință precum și condițiile în

care pot fi păstrate documentele de către persoanele interesate, cu depășirea acestei perioade. De asemenea, considerăm necesară enumerarea categoriilor de persoane cărora li se conferă acest drept.

13. Raportat la cerințele specifice pe care faptele săvârșite în diferite contexte trebuie să le îndeplinească pentru a constitui contravenții (în special aceea referitoare la vătămarea unei valori sociale), apreciem că nu se justifică instituirea (pentru ipoteza nesemnării documentelor în formă electronică cu semnătură electronică extinsă), în sarcina titularului dreptului de dispoziție asupra documentului respectiv, a răspunderii contravenționale.

Propunem următoarea formulare pentru **art. 19**, astfel:

„Constituie contravenții, dacă, potrivit legii, nu constituie infracțiuni, nerespectarea de către administratorul arhivei a prevederilor art. 6, art. 8-10, art. 14-16”.

14. Propunem modificarea **art. 26 alin. (2)** astfel:

„(2) Dispozițiile prezentei legi referitoare la contravenții se completează cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare”.

15. În cuprinsul inițiativei legislative se face trimitere la Autoritatea de reglementare și supraveghere în domeniu, dar aceasta nu este identificată exact, și, prin urmare, propunem să se facă trimitere la autoritatea stabilită prin Legea nr. 455/2001 privind semnătura electronică.

De asemenea, ar trebui stabilite clar atribuțiile acestei autorități, eventual prin introducerea unui capitol distinct. Totodată, autoritatea trebuie să țină evidența furnizorilor, să aibă o procedură referitoare la notificări și să poată aplica sancțiunile de suspendare sau încetare a dreptului de a furniza servicii de arhivare.

Propunem, astfel, introducerea unui capitol nou, **Capitolul VII „Dispoziții finale”**, cu următorul conținut:

Art. 28

„(1) Responsabilitatea aplicării dispozițiilor prezentei legi și a reglementărilor legate de aceasta revine autorității de reglementare și supraveghere specializate în domeniu.

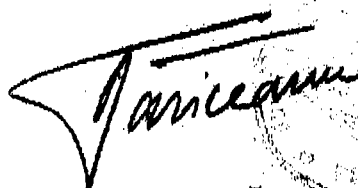
(2) În termen de cel mult 18 luni de la data publicării legii în Monitorul Oficial al României, Partea I, se va înființa autoritatea publică specializată, cu atribuții de reglementare și supraveghere în domeniu, în sensul prezentei legi.

(3) Până la înființarea autorității menționate la alin. (2), atribuțiile acesteia, în sensul prezentei legi, revin Ministerului Comunicațiilor și Tehnologiei Informației”.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele prezentate, Guvernul susține adoptarea acestei inițiative legislative, sub rezerva însușirii propunerilor și observațiilor de la pct. II.

Cu stimă,



Călin POPESCU - TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae Văcăroiu**

Președintele Senatului